

MZd	Fakultní nemocnice Plzeň	H22	M1/2	M3	M4	M5
		C	C	B	B	B
Výsledné hodnocení za moduly 1 až 5 je C	Moduly M1-2 po tripartitě v roce 2023 – C					
Modul 3 - Společenská relevance B	<p>Fakultní nemocnice Plzeň (dále jen „FNP“) byla hlavním řešitelem pouze menšiny z předložených celkem 15 projektů Agentury pro zdravotnický výzkum Česká republika (dále jen „AZV ČR“), 15 projektů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a 1 projektu Technické agentury Česká republika. Výstupy z některých předložených projektů jsou pouze v mezinárodních časopisech průměrné kvality či jen v národních časopisech. Výstupy s ekonomickou a společenskou relevancí jsou většinou pouze publikace, s převahou v průměrných mezinárodních časopisech. Hlavní výsledky jsou uvedeny zejména z oblasti léčby a diagnostiky širokého spektra chorob léčených ve FNP z nich ty nejvýznamnější uvedené v hodnotící zprávě jsou zaměřeny na změnu diagnosticko-terapeutických postupů či zavedení nového léčebného postupu (např. postup vedoucí k minimalizaci komplikací invazivních výkonů v kardiologii, postup vedoucí ke zkvalitnění a zmenšení rozsahu chirurgického zákroku u diagnostických jaterních výkonů, speciální přístup k prevenci zubního kazu u dětí, inovativní postup v diagnostice a monitoraci karcinomu ovaríí či populační studie zaměřená na prevenci hypovitaminózy D). Ocenění zaměstnanců výzkumné organizace (dále jen „VO“) (dominantně národní), jejich zastoupení v orgánech Výzkum, vývoj a inovace (dále jen „VaVal“) (AZV ČR - 8 pracovníků) a mezinárodních organizací (Evropské pracovní skupiny pro nádorové markery - EGTM, International Society of Oncology and Biomarkers, European Association of Urology) odpovídá významu fakultní nemocnice. Společenská relevance je celkově hodnocena jako B.</p>					
Modul 4 - Viabilita výzkumu B	<p>Organizační schéma na řízení a podporu VaVal je adekvátní. Podíl financí ze zahraničních zdrojů je 0,2 %, z veřejných českých účelových zdrojů 24 % a DKRVO 75 %. Je zřejmé, že podíl účelové podpory ku DKRVO je nestandardně nízký a do budoucna by měl určitě navýšen. Dotace byly majoritně využívány na provozní náklady na výzkumnou činnost. FNP získávala příjmy na podporu vědeckých aktivit i z projektů podpořených z veřejných tuzemských zdrojů, ale pouze 24 %. Není jasně deklarovaná výzkumná infrastruktura FNP. Obecně velmi dobrá mobilita: příjezdy krátkodobé/dlouhodobé 41/7, výjezdy krátkodobé/dlouhodobé 163/46. Dobrá spolupráce s národními výzkumnými organizacemi (univerzity a jiné FN), ze zahraničních VO je uvedena Univerzita v Řezně. Bylo nebo je realizováno celkem šest mezinárodních projektů – projekty EURASPIRE V, DAPT-SHOCK AMI a další, především v roli partnerů. Proběhlá analýza rovnosti v odměňování mužů a žen, ale slabou stránkou je nízký podíl žen ve vedoucích funkcích, absence zřetelné výzkumné infrastruktura napříč FNP, absence etického kodexu. VO organizace je v oblasti viability celkově hodnocena jako B.</p>					
Modul 5 - Strategie a koncepce B	<p>VO má jasně definovanou koncepci, mise a vizi. Dobře definované dílčí cíle, které se zdají být vitální a některé jsou podpořeny kvalitní publikační aktivitou. Slabou stránkou je nevyváženost mezi dílčími cíli. Zatímco</p>					

některé dílčí cíle jsou podpořeny velmi kvalitními výsledky v daném oboru uplatněnými v posledních pěti letech, jiné mají pouze průměrné či žádné výsledky v hodnoceném období. Návaznost na národní politiku VaVal a národní a evropské strategické dokumenty není příliš jasně definována. Strategie a koncepce VO je celkově hodnocena jako B.